

土佐日記

発展①と発展②

Q なぜ「女性仮託」という手法がとられたのか？

※報告者注——発展①と②プリントについては、以下に挙げた文献から問いに言及されている部分を抜粋して列挙し、生徒に提示しました。

- ① 『土佐日記全注釈』 萩谷朴 角川書店 1967.8.30
- ② 鑑賞日本古典文学『王朝日記』 臼田甚五郎・柿本奨・清水文雄・松村誠一 角川書店 1975.7.30
- ③ 新潮日本古典集成『土佐日記 貫之集』 木村正中 新潮社 1988.12.20
- ④ 新日本古典文学大系『土佐日記 蜻蛉日記 紫式部日記 更級日記』 長谷川政春・今西祐一郎・伊藤博・吉岡曠 岩波書店 1989.11.20
- ⑤ 新編日本古典文学全集『土佐日記 蜻蛉日記』 菊池靖彦・木村正中・伊牟田経久 小学館 1995.10.10
- ⑥ 津本信博 『土佐日記』の誹諧的文体（新編日本古典文学全集『土佐日記 蜻蛉日記』月報 小学館 1995.9）
- ⑦ 木村茂光 『土佐日記』の主題について（『歴史から読む『土佐日記』』 東京堂出版 2010.5.20）
- ⑧ 服藤早苗 『土佐日記』のジェンダー（『歴史から読む『土佐日記』』 東京堂出版 2010.5.20）

一、それぞれの資料で主張されている理由をまとめよう。

- ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩

二、「なぜ「女性仮託」という手法がとられたのか？」という問に対する自分なりの答えを考えよう。

()

三、そう考えた理由・根拠をあげよう（説得力があると思われるものを複数挙げよう）。

理由・根拠その1

理由・根拠その2

四、それぞれ次の反論に対して、再反論を考えよう。

- ①②③④…女性の立場でないと表現できないものか？ 漢文では感情を表現できないのか？
⑤…女性仮託についてあまり積極的な理由ではないが良いのか？ 強い印象を与える冒頭部分をどう説明するのか？
⑥…虚実混淆は漢文では本当に不可能なのか？ 日記形式にこだわらなくてよかったのでは？
⑦⑧⑨…女性ではなく紀貫之のままのほうが訴求力は強いのでは？ 和歌最大のテーマ「恋愛」が無いが良いのか？

↓

自分なりの反論

五、以上を踏まえた上で、改めて自分の考え（結論）は？（※「二、なぜ…」と同じになるように！）

()

一、同じ(似た)立場の意見を聞いて、根拠を固めよう。(グループA)

自分の考え

()

理由・根拠

1

2

3

4

5

6

7

8

二、違う意見と自分の意見を交流し、グループとしての結論をまとめよう。(グループB)

違う意見

理由・根拠

反論

再反論

1

2

3

4

5

三、最終的に、このグループとしての結論は?

()

四、そう結論付けた最大の理由・根拠は?